

en forme

de neuf

Rosemarie Trockel a dit:

**«L'art sur l'art des femmes est
aussi ennuyeux que l'art des
hommes sur l'art des hommes»**

L'art sur l'art aussi. (je trouve)
Tout ce qui est autoréférencé tourne en rond. (je trouve)
Les choses en forme de choses.

POUR PENSER DES FORMES BATARDES *corniaud*.

Formes hybrides et objets mutants.

Une femme en forme de femme.
Un homme en forme d'homme.
Une femme qui parle en forme de femme.
Un homme qui parle en forme d'homme.
Une femme qui n'utiliserait que des mots féminins.
Un homme qui n'utiliserait que des mots masculins.

Dictionnaire de la femme: une chemise, une éponge,
une brouette.

Dictionnaire de l'homme: un téléphone, un camion,
un peigne.

Est-ce qu'il y a un dire en forme de femme? un dire en forme d'homme?

FEMMES DANS DES FORMES-DE-DIRE-D'HOMMES

Être autre chose que la femme de service.

D'un parallèle entre Laurie Anderson et Casey.
La/Les musiques expérimentales le rap/les raps

J'ai pensé aux pluriels-en-forme-de-solution puis me suis ravisée. Si on est bien obligé d'admettre qu'il existe des musiques expérimentales et des raps. Revendiquer les-en-forme-de-pluriel n'est pas une solution mais une déviation.

Une forme-de-chacun-pense-ce-qu'il-veut-et-puis-le-probleme-est-réglé.

Mais peut être que penser «les» est nécessaire pour un plus juste «le» ou «la».

Laurie Anderson parle en forme de musique
expérimentale.
Casey parle en forme de rap.

**TOUT LE
EST EN
QUELQUE**

**MONDE
FORME DE
CHOSE.**

Laurie Anderson comme Casey est en forme de femme mais dite androgyne.

Une femme déguisée en homme déguisé en femme déguisé en homme.

Ou plutôt une femme que-quand-on-la-croise la question se pose.

Est-ce que je suis androgyne parce que je me mets en forme-de-garçon exprès ou est-ce que je suis androgyne parce que je ne cherche pas à être-en-forme-de-fille ou parce que je suis en forme-de-ce-que-suis et que je ne fais pas d'effort pour pencher d'un côté de la balance. Est ce que si je suis androgyne je suis pas-en-forme-de-quelque-chose, je suis informe, je suis une non-forme? Ou je suis plus complexe que ça c'est à dire que si je suis en forme-d-androgyne je suis pas en forme de tout-ce-qui-est-androgyne, je suis autre chose qu'une femme déguisée en homme.

Est-ce que je peux être androgyne de l'idée seulement?

C'est à dire en étant en-forme-de-cagole par exemple.

L'artiste produit justement/peut être/éventuellement d'autres formes que la forme de en quoi il est, sauf exception: *celles et ceux dont le travail est en forme de quoi-ils-sont: celles et ceux qui travaillent directement sur leur corps.*

C'est un peu réducteur de limiter à la forme de en quoi on est quand on s'efforce justement de produire une autre forme, mais est-ce pour autant un détail?

SI JE PRODUIS UNE AUTRE FORME QUE CELLE-EN-QUOI-JE-SUIS

Est-ce que je dois cacher la-forme-de-en-quoi-je-suis pour qu'on se concentre sur la- forme-que-je-produis?

Est-ce que la forme que je produis doit être cohérente avec la forme de-en-quoi-je-suis?

Est-ce que Casey et Laurie Anderson ont dû adapter la forme-de-en-quoi-elles-sont pour qu'on regarde la forme-de-en-quoi-elles-disent?

Est-ce que la musique expérimentale, le rap, sont des formes masculines et que donc pour parler en forme de musique expérimentale, de rap il faut être en forme de masculin?

Est-ce que pour être en-forme-de-masculin je dois me couper les cheveux et mettre un pantalon?

Est ce que se couper les cheveux c'est pas juste car c'est plus facile à entretenir au quotidien?

Est-ce que si peu de femmes parlent en forme-de-musique-expérimentale, en forme-de-rap c'est parce qu'elles ne parlent pas naturellement dans ces formes là ou parce que les premiers à parler en forme-de-musique-expérimentale en forme-de-rap étaient des hommes et que donc on s'est dit que ?

Dans tous les cas c'est insultant pour les femmes.
C'est insultant pour la musique expérimentale.
C'est insultant pour le rap.
C'est rendre résolues des choses qui doivent avoir la bougeotte.

Je suis en forme de femme. Je suis féministe.

C'EST DIT DONC C'EST FAIT

Dire je suis féministe comme dire je suis de gauche et s'en suffire.

Comme quelque chose d'inhérent. Comme j'ai deux yeux. Je suis vivant.

Est-ce que c'est pas une manière un peu (très) fastoche de s'en débarrasser?

Entre le OUI et le NON j'ai envie de choisir le OUI.

POUR PENSER

**DES
FORMES
BATARDES
corniaud.**

Pas féministe MAIS

Hannah Arendt n'a jamais écrit de texte féministe ni ne s'est dit féministe.
à ce qu'il paraît

mais

Preuve un peu absurde de l'ordre du mais-en-fait-un-jour:

Clap-clap Hannah Arendt

Preuve2:

«On la voit toutefois capable de régir au cas par cas devant le sexisme comme en témoigne sa colère à Princeton dans les 50s' lorsqu'elle découvre qu'on a interdit l'admission des étudiantes à son séminaire. Elle refusera d'y revenir avant qu'on ait changé la situation. ce qu'on s'empessa de faire.»

Elle édifia sa philosophie sur le concept de natalité alors que la majorité de ses prédécesseurs avaient mis l'accent sur la mort.

Elle n'a pas dit, elle a fait en douce.

POUR FAIRE EN DOUCE.

Ce n'est pas parce que je n'écris pas sur que je n'en parle pas.

Une idée en forme d'autre chose qu'elle même.

En parler indirectement à des gens qui s'intéresseront à l'autre chose en question c à d par ricochets.

Dilater pour mieux préciser. Considérant qu'il n'y a pas de hors sujet.

En te parlant de bouffées de chaleurs je te parle en réalité de réchauffement climatique. Ou encore en te parlant de mon petit-fils je te parle de Bill Gates. Je te parle de mon chat mais en fait je te parle d'anarchisme. *et ouhai*

Si donc on parle en forme d'autre chose. En forme de métaphore par exemple.

Est-ce qu'on s'éloigne? Est-ce qu'on se rapproche autrement? Est-ce que l'humour est une forme-de-métaphore? Est-ce que les métaphores c'est du second degré puisque c'est ne pas appeler un chat un chat?

Est-ce que c'est multiplier les angles d'attaque?

Prendre un autre macadam?

Est-ce que c'est faire des généralités?
anarchisme= rejetdetoutetutelle =chat

POUR ou CONTRE les généralités?

Est ce que dire en forme-d-autre-chose-pour-dire ce n'est pas non plus un peu trop laisser penser qu'on a pas dit ce qu'on a voulu dire en ne le disant pas?
c a d un peu trop tiré par les cheveux

Quand la subtilité est justement un peu trop subtile.
Réfléchir en-forme-de-son-contraire.

**DU DIRE TRANSPARENT, C'EST À DIRE DIRE AU PREMIER
DEGRÉ**

**POUR
PENSER
LA PORTE
OUVERTE.**

Dire en forme de manifeste par exemple.

Scum Manifesto /1967 /Valérie Solanas

« Le mâle est un accident biologique ; le gène Y (mâle) n'est qu'un gène X (femelle) incomplet, une série incomplète de chromosomes. En d'autres termes, l'homme est une femme manquée, une fausse couche ambulante, un avorton congénital. Être homme c'est avoir quelque chose en moins, c'est avoir une sensibilité limitée. La virilité est une déficience organique, et les hommes sont des êtres affectivement infirmes. »

Est-ce qu'être radical c'est du tout le temps?

Est-ce que Valerie Solanas était tout aussi radicale en prenant le thé avec sa mamie?

à supposer qu'elle le prenait sans sucre

Est-ce que Kathleen Hanna serait moins radicale en chantant des ballades?

cf: la-même-chose-en-forme-de-francis-cabrel

Est-ce qu'une femem en col roulé n'est plus une femem?

Est-ce que Valérie Solanas a le droit elle aussi de rigoler un peu?

Est-ce qu'on peut parler de moments de spectacle?

Est-ce que parler de spectacle à un militant c'est insultant? A quel moment il faut être radical, à quel moment il faut se mettre sur pause? A quel moment on devient une caricature? Est-ce que c'est problématique d'être une caricature? Est-ce qu'il faut des caricatures? Est-ce qu'être jusqu'au boutiste c'est forcément caricatural? Est-ce qu'on peut être jusqu'au boutiste en restant chez soi? en étant pépouze?

C'est quoi le bout au juste? Est-ce que le bout est signalé par un repère?

Est-ce qu'il est fluo? Est-ce qu'il clignote?

Dans une promenade POUR le chemin ou POUR le seuil?

moi j'aime bien faire de la voiture

DE L'ÉCHAUFFEMENT COMME UN PASSAGE À L'ACTE

Le décor, le paysage, la scène. Prendre en considération les lignes, les meubles, les bibelots et la lumière. Ou chaque chose est posée pour ajouter, déplacer, détruire la bonne.

Le moment où il faut être frontal: dire-en-forme-de-gras; dire-au-premier-degré.

Le moment où il faut être fin, dire-en-forme-d-autre-chose.

Le moment où dire en forme-de-Valerie-Solanas.

Le moment où dire en forme-de-Hanna-Arendt.

Le moment où dire-en-forme-de-l-une-comme-de-l-autre étant passé puisque déjà dit. *A repenser pour redire.*

N'en déplaise aux taxidermistes.

Le moment où l'on s'échauffe. Le moment où l'on passe à l'acte.

De l'échauffement comme un passage à l'acte.

S'échauffer c'est déjà faire.

POUR

**TOU-
JOURS
TATER
L'AM-
BIANCE.**

Le moment le plus juste n'est jamais celui auquel on pense.

Autrement dit

Le moment le plus juste est peut être celui auquel les autres ne pensent pas.

Définir «les autres» pour agir percutant.

Si je marche à reculons «les autres» s'en foutront.

Définir les autres c à d les nommer.

Si dans un groupe il y a des chacuns et que chacun est un groupe.

Bernard m'a parlé de la tactique des abeilles pour échapper au frelon. Elles s'agglutinent pour former un tas. Voyant ce tas le frelon pense que c'est une seule forme. Un animal autre. Plus gros. Plus imposant.

Est-ce que quand on s'assemble on crée un monstre? Est-ce que le groupe est une créature? Est-ce que parmi toutes les abeilles le frelon ne sait pas juste plus laquelle choisir? cf: *chinois a volonté* Est-ce qu'il ne faut pas juste lui laisser le temps de choisir la bonne avant de dire qu'il ne choisit plus? C à d les connaître pour savoir laquelle il est le plus juste d'attaquer. Est-ce qu'il n'attend pas le moment ou elle se désolidarisent? Laquelle quittera le tas la première?

Est-ce que si je m'isole du tas je me fais becter par le frelon?

(Amouractivisme)

Le couple est un groupe

JE suis en forme de moi

JE rencontre un ou plusieurs quelqu'uns

NOUS nous entendons/ nous nous fightons

JE suis réformé/déformé par l'entente/ par le fight

JE suis un groupe-en-forme-de-quelqu-un-tout-seul

Si je suis un groupe et que toi aussi tu en est un à
nous deux on est une bande.

Un groupe constitué de personnes qui en sont déjà.

**POUR
L'INDIGES-
TION DU
FRELOON.**

A PROPOS DE LA FEMME À COUILLES

«celle là elle a des couilles» (*j'ai déjà dis ça*)

_ Expression misogyne résumant le courage aux testicules. Le courage étant à l'intérieur même de la bourse est donc une caractéristique masculine.

_ Comique de situation. Femme différent de testicule= insolite=drôle

_ Corps fictif. Forme de soi qui s'adapte à la forme de dedans.

On envisage un nouveau corps par rapport à certaines caractéristiques.

Disons un organe=une caractéristique.

Exemple:

bras=sensibilité /oreille= indépendance /

nez=humour /front= générosité

Situation: «Cette femme a du bras mais elle a aussi du nez.»

POUR UNE «VRAIE» FORME/ FOND.

Dire que j'ai des couilles je trouve ça drôle. Moi ça me fait rire.

D'en avoir une énorme paire.

LE TRIBUNAL DE LA BLAGUE

Je fais moi même des blagues misogynes. Des blagues hétéronormés.

En rire pour en causer. J'utilise ça. Je me pose des questions.

En-forme-d-humour pour faire passer du en-forme-de-grave.

Je n'aime pas les gens qui n'ont pas d'humour, j'en suis certaine.

Est-ce que ceux qui ne comprennent pas l'humour sont des cons?

ceux qui ne le comprennent pas peut être pas, ceux qui le refusent oui je pense

(supposons que oui) Est-ce que je dois nier les cons? Bien sûr que non sinon autant ne discuter qu'avec ses amis.

Et là je me rends compte que j'ai un double problème avec l'humour alors que je n'aime pas ceux qui n'en ont pas, j'en suis certaine.

J'ai un problème avec:

_ Ceux qui n'en ont pas, qui le refusent c à d ceux qui ne sont pas drôles, ceux qui sont chiants.

_ Ceux qui s'en servent intelligemment pour faire passer des choses tout sauf intelligentes c à d ceux qui ont bien compris que c'était un outil affuté sauf que vu ce qu'ils font avec je préférerais qu'ils ne l'utilisent pas.

Est-ce que parce que des cons se servent de ma forme je dois l'abandonner?

Surtout pas. *je pense > j'ai envie de penser*

Ne pas abandonner les outils efficaces sous prétexte qu'on est en effet pas le seul à avoir remarqué son efficacité

Autrement dit

C'est pas parce que certains se servent du couteau pour égorger que je dois couper mon pain à la fourchette.

Ne pas laisser les mots qui nous posent problèmes
aux personnes qui nous posent problèmes (ça
marche aussi le reste).

**POUR RE-
FORMER
PLUTOT
QUE DE**

METTRE DE COTE.

Remplacer le mot Réformer par Déformer au passage: tant qu'on y est.

**POUR DE-
FORMER
PLUTOT**

**QUE DE
METTRE
DE COTE.**

POUR

**FEMI-
NISME ET
LE RESTE
EN FORME
D'AUTRE**

CHOSE.

Et ce n'est pas parce que je bouffe les restes que je m'égare, au contraire.

POUR LE MOT FE- MINISME

c a d le f le e le m le i le n le i le s le m et le e
POUR LE MOT.

**POUR EN
MALAXER
LES DEFI-
NITIONS.**

Est-ce que je ris parce que je peux me le permettre?
J'ai un contexte favorable au rire.
*Je me demande si transposée je me marrerais
toujours autant.*

Ici sera toujours plus confortable que la prison.
Je serai toujours plus riche qu'un clochard.
Plus belle que quelqu'un qui vient de subir une greffe du visage.
Et encore voir ce que l'on entend par confortable, riche et beau mais littéralement si on veut jouer au plus con oui je serai toujours mieux ici qu'autre part où c'est pire mais est-ce pour autant que je dois me mettre à tout penser dans les pires conditions?
Est-ce qu'il faut tout penser en forme-d-au-cas-où?

PENSÉE EN-FORME-D-AU-CAS-OÙ-JUSTEMENT

Si je me bidonne avec celui qui m'attaque. Si c'est ma lacrymo.

Est-ce que le contexte de l'attaque peut être le contexte du rire?

Dans l'idée? Dans les faits?

Pas pour autant qu'il faille abandonner la tactique. Qu'il faille abandonner l'idée.

Il y a des moment où il faut juste mettre un marron.

**POUR LE
MARRON
DANS LE**

CONTEXTE.

Parfois j'ai bien peur de ne pas être la même personne dans l'idée et dans la pratique. Je suis un groupe et ça me pose problème. Si dès que je me pose une question elle se multiplie je ne veux pas qu'elles s'orchestrent. Je ne veux pas qu'elles me bercent.

Autrement dit
c'est bien beau de penser élargi
de bouffer les restes
mais
penser au marron
dans le contexte

CONTRE LA QUESTION

**COMME
SIESTE.**

DIRE DANS DE NOUVELLES FORMES

Dans le champs des poésies expérimentales par exemple.

Dire en forme d'autre chose oui mais dans le champ des poésies expérimentales.

C'est à dire pour 0,1% à peu près pour faire semblant d'être précis.

Ce texte sera approximativement lu par une centaine de personnes c à d encore moins donc calmos le tribunal.

Cette question de l'adresse je ne peut que me la poser mais est-ce qu'elle doit pour autant me tourmenter? Est-ce qu'elle doit modifier ce que je produis?

Est-ce que je dois m'adapter?

Est-ce que je dois parler plus aigu pour m'adresser à un enfant?

Est-ce que je dois produire en-forme-de-ce-qui-marche?

= DIRE POUR FAIRE DES BÉBÉS

J'ai lu Blanqui par Quintane, je cite Quintane, quelqu'un me lira peut être et lira donc Quintane ce qui lui fera lire Blanqui.

Autrement dit

Peut être que le plus incisif d'un objet produit (une idée, une pièce, un bouquin, un travail, une oeuvre (...)) une installation, une conférence) n'est pas la réaction mais la chaîne.

Possible qu'il faille être patient. Possible qu'il faille attendre énergiquement.

**POUR L'
AVA-
LANCHE.
POUR LA**

QUEU LEULEU.

Ce n'est pas en lisant ceci que je vais faire cela mais en le faisant causer avec mon groupe. Les objets produits ne sont pas des consignes, ne sont pas des ordres. L'urgence s'excite des bons groupes.

Autrement dit je lis et j'écris pour faire des bébés autrement.

cf: Human centipède

Je cherche ma propre espèce.

BESSETTE/BEYONCÉ LE CLASH

à supposer qu'elles soient contemporaines

Pourquoi personne ne connaît Hélène Bessette et son parler?

Tout le monde connaît Beyoncé. Elle a une place dans le groupe de chacun.

J'aime Bessette. J'aime Beyoncé. Je sais très bien qu'elles n'ont rien à voir l'une avec l'autre et encore ça se discute, mais j'ai justement envie d'en discuter donc j'en discute.

En y revenant, je me dis qu'il faut que je complexifie sérieusement ma façon d'aimer. Que je n'aime pas Beyoncé comme j'aime Bessette comme j'aime les lasagnes comme j'aime ma maman.

Est-ce que Beyoncé est plus influente que Bessette?

Est-ce que ce «plus» est important?

Est-ce que Bessette gagnerait à être aussi influente que Beyoncé?

Est-ce que Bessette pourrait être aussi influente que Beyoncé en étant en forme de Bessette? Faudrait-il qu'elle soit en forme de Beyoncé?

Est-ce que c'est plus facile de comprendre Beyoncé que Bessette?

Laquelle est la plus féministe des deux et par rapport à quelle échelle?

Est-ce que c'est au plus grand nombre que les choses se jouent? A la forme la plus grande, à celle

qui prend le plus de place?

Je suis mauvaise en langue-de-Beyoncé mais je comprends la langue de Bessette. J'aime la forme d'en quoi dit Beyoncé parce que ça me fait bootyshaker. Ce qui me pose problème c'est que je ne comprends pas ce qu'elle dit, je le pourrai mais je n'en fais pas l'effort parce que la forme-de-en-quoi-elle-dit me suffit pour aimer Beyoncé. C'est problématique. On ne bootyshake pas sur n'importe quoi-qui-est-dit même si la forme s'y prête. Bessette ne me fait pas bootyshaker mais j'aime bien en-forme-de-quoi-elle-dit et j'aime aussi ce qu'elle dit et le fait qu'elle choisisse de le dire sous cette forme. Je ne suis pas certaine que j'aimerai bootyshaker sur Bessette (mais pas sûre). Si Bessette parlait en forme de Beyoncé je serais déçue que personne ne parle en forme de Bessette et inversement. Je trouve ça bien qu'il y ait des Bessette, qu'il y ait des Beyoncé.

Je trouve penser avec les deux mieux que penser avec une seule pour penser en forme-d-autre-chose. Pour devenir sa propre espèce.

**Zoé Philibert
2015**

52

